| (神長英輔) | 実際の外交政策に反映されていく過程が詳しく描きだされる。日 |
|-------------------------------------|---|
| 点を提起する可能性のある魅力的な研究である。 | 後半部では、彼らの発言に代表されるこうしたイデオロギーが、 |
| を見直す契機になりうるだろう。本書はこの他の点でも新たな論 | したイデオロギーが紹介されている。 |
| 少なからぬ影響を及ぼしていた。こうした見解は当時の露清関係 | の漢人人口の流入を恐れたクロパトキン。前半部では彼らのこう |
| 思潮は当時のロシアの知識層にある程度支持され、外交政策にも | よる影響拡大を志向したウィッテ、防衛上の観点からシベリアへ |
| き、その観点から清との善隣関係を主張したウフトムスキイらの | ウフトムスキイ、軍事的な手段ではなく平和的(経済的)な方法に |
| 含まれている。例えば、アジアにおけるロシアの独自の使命を説 | 東洋の文化に畏敬の念を抱き、東洋におけるロシアの使命を説く |
| 味では、日本における日露戦争研究にとっても刺激となる論点が | 民族に対する軽侮の念を隠そうとしないプルジェヴァルスキイ、 |
| この研究はまた日露開戦の原因をさぐる研究でもある。その意 | ロパトキンである。軍事力による領土拡張を主張し、アジアの諸 |
| 析の末に提示された結論であるだけに説得力がある。 | キイ、「アジア主義者」ウフトムスキイ、蔵相ウィッテ、陸相ク |
| 複雑なものだと述べる。これはイデオロギーの役割に注目した分 | 前半部で紹介される四人の唱道者とは探検家プルジェヴァルス |
| は外交とイデオロギーの関係は単なる原因と結果の関係を超えた | んでいる。 |
| 互の関係を単純化してしまわないよう注意深く論じている。著者 | 次史料を含む、大量の史料を材料とした著者の議論は説得力に富 |
| 著者は外交におけるイデオロギーの重要性を強調しつつも、相 | を及ぼした様相を詳細に描いている。ロシアの主要な文書館の一 |
| における政策決定の過程を分析している。 | される。後半部はこれらのイデオロギーが実際の外交政策に影響 |
| 前半部で論じたイデオロギーを手がかりとして、それぞれの局面 | 強い影響を及ぼした四つのイデオロギーがその唱道者と共に紹介 |
| ように理解し、何を指向して政策を決定していったのか。著者は | 本書は二部からなっている。前半部ではこの時期の極東政策に |
| 的な局面において、ロシア帝国の外交の当事者たちが事態をどの | వ _ం |
| への対応と撤兵問題、日英同盟への対応、日露交渉といった具体 | 五)にいたる約十年間のロシア帝国の極東政策を論じたものであ |
| 清戦争後の三国干渉、その後の遼東半島占領と租借、義和団事件 | 本書は日清戦争(一八九四―九五)から日露戦争(一九〇四―〇 |
| | |
| | |
| | Northen Illiois University Press, 2001. |
| ire and the path to war with Japan, | Toward the rising sun: Russian ideologies of empire and the path to war with Japan, |
| | David Schimmelnenninck van der Ove. |